

Título

“Palestina e Israel: corrientes teológicas en contra y a favor en el conflicto”

Tema

Corrientes teológicas que influyen a favor de palestinos o israelíes en el conflicto del Medio Oriente, entre los habitantes evangélicos de Urbanización Montelimar, Olocuilta, La Paz.

Dr. Armando Briñis Zambrano

Lic. Hugo Miguel Rogel

ÍNDICE	PÁGS.
I. INTRODUCCIÓN _____	5
II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN _____	7
III. MARCO TEÓRICO _____	8
3.1. EL DISPENSACIONALISMO _____	8
3. 1.1. ORIGENES DE LA CORRIENTE TEOLÓGICA DEL DISPENSACIONALISMO _____	8
3.1.2. ¿SIONISTAS DETRÁS DEL PROYECTO IRVINGITA Y DARBINGITA? _	11
3.1.3. LA CONTRIBUCIÓN DE CYRUS INGERSON SCOFIELD _____	13
3.2. TEMAS CENTRALES DE LA CORRIENTE TEOLOGICA DISPENSACIONALISTA _____	15
3.2.1. EL 5º Y 6º PACTO, EL PACTO ABRAHÁMICO Y PALESTINO _____	17
3.3. EL DISPENSACIONALISMO EN CENTRO AMERICA Y EL SALVADOR _____	18
3.3.1. LAS PRIMERAS MISIONES EN CENTRO AMÉRICA. _____	21
3.3.2. LAS ASAMBLEAS DE DIOS EN EL SALVADOR _____	22
3.4. LA ELECCIÓN DE ISRAEL COMO PROPUESTA DEL SISTEMA TEOLOGICO DISPENSACIONAL HA SIDO SUPERADA POR EL CRISTIANISMO HISTÓRICO _____	24
3.5. EL CALVINISMO _____	26
3.5.1 JUAN CALVINO Y SU EXEGESIIS _____	26
3.6. EL LUTERANISMO _____	28
3.6.1. MARTÍN LUTERO Y SU EXEGESIS _____	28
IV. DISEÑO METODOLÓGICO _____	30
4.1. TIPO DE ESTUDIO _____	30
4.2. PERÍODO DE LA INVESTIGACIÓN _____	30
4.3. UNIVERSO _____	30
4.4. MUESTRA _____	30
4.5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN _____	31
4.6. FUENTES DE LA INFORMACIÓN _____	31
4.7. TÉCNICA DE OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN _____	31
4.8. PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	31
V. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN _____	32

VI.	CONCLUSIONES _____	35
VII.	RECOMENDACIONES _____	36
VIII.	BIBLIOGRAFÍA _____	37
IX.	ANEXOS _____	42

I. INTRODUCCIÓN.

Desde la Antigüedad hasta 1948 el territorio que ocupa en la actualidad el Estado de Israel y los territorios que ocupa de Palestina, ha sido gobernado por innumerables potencias e imperios extranjeros. Las fronteras nunca fueron las mismas, como tampoco su nombre. La mayor parte del tiempo, excepto durante la etapa de los reinos de Israel y Judea y de los cruzados, el territorio no fue un ente político independiente, sino que constituyó una provincia menor gobernada por las metrópolis de los distintos imperios ocupantes.

En el año 638 los árabes capturaron Jerusalén, y Palestina dejó de ser parte del imperio de Bizancio. Durante el califato árabe del 638 al 1099 la mayoría de la población adoptó el idioma árabe y se produjeron numerosas conversiones al Islam por parte de la población cristiana. Ni siquiera los aproximadamente 200 años de control cruzado y sus Reinos Francos pudieron cambiar esta tendencia y la caída de Jerusalén a manos del Sultán Selyúcida Saladino (Sal al Din), marcó el principio del fin de las cruzadas en estos territorios.

A partir de 1517 después de la conquista del Sultán Suleiman El Magnifico y hasta 1918 Palestina formó parte del Imperio Turco Otomano, como una provincia más de este, con Jerusalén como capital administrativa.

Debido a las persecuciones de judíos en Rusia de 1881 y al incremento del antisemitismo en Europa, con su momento más candente en el juicio del oficial francés de origen judío Richard Dreyfus, acusado injustamente de espiar a favor del ejército alemán, comienzan con fuerza a partir de 1882 las emigraciones de judíos a la provincia palestina del Imperio Otomano.

Teodoro Herzl¹, ideólogo del sionismo, inició la campaña para la fundación de un Estado para el pueblo judío, idea que encontró apoyo en los judíos de Europa Oriental. En 1897 se celebraba en Basilea el primer Congreso Sionista, que eligió

¹Herzl es el principal símbolo del sionismo y el padre del moderno Estado de Israel. Su imagen está presente en las dependencias oficiales israelíes y su memoria se mantiene en ciudades, escuelas y calles (prácticamente cada ciudad israelí tiene una calle Herzl). Nacido en el entonces Imperio AustroHúngaro. Presenció como corresponsal el caso Dreyfus en Francia, a partir del cual escribió el ensayo "El Estado de Israel", documento programático del Sionismo.

una bandera, un himno y fundó una organización internacional.

En el año 1917, en el mes de diciembre, el general británico Allenby entró en Jerusalén terminando así con cuatro siglos de dominación turca. En el mes de noviembre de ese mismo año se produjo la declaración unilateral del gobierno británico que dio su apoyo al establecimiento de un Hogar Nacional judío en Palestina, es la conocida Declaración Balfour.

Durante los años 1918 y 1919 los contactos entre el líder sionista, Chaim Weizmann, y el líder árabe, el Emir Faisal, alentaron la esperanza de que las aspiraciones nacionales de árabes y judíos pudieran tener lugar en el marco de la cooperación y la justicia internacionales.

El 10 de agosto de 1920 se firma el Tratado de Sevres entre Turquía y las Naciones Aliadas vencedoras en la I Guerra Mundial. En su artículo 95 se recoge explícitamente los términos de la Declaración Balfour sobre el establecimiento del Hogar Nacional judío en Palestina.

En 1920 se firma el Tratado de San Remo, en el que la Sociedad de Naciones acuerda dar el Mandato de Palestina a Gran Bretaña, en aplicación del artículo 22 del Pacto de la Sociedad de Naciones. Los territorios que incluía el mandato eran los actuales territorios de Jordania, Israel, Cisjordania, Gaza y los Altos del Golán (Estos últimos fueron entregados a Francia, potencia mandataria de Siria).

El 24 de julio de 1922 el Consejo de la Sociedad de Naciones ratifica los términos de la Declaración Balfour.

Después de un retraso de dos años se establecieron los Mandatos el 23 de septiembre de 1923. El texto del Mandato de Palestina contenía en su preámbulo el texto de la Declaración Balfour: *"...conexión histórica del pueblo judío con Palestina...la creación de su hogar nacional..."*. Y en su artículo 6: *"...a la potencia administradora (Reino Unido) se impone la tarea de facilitar la inmigración judía y su asentamiento siempre asegurando que los derechos y posición de los otros habitantes para que no sean perjudicados"*.

En los años 20 y 30 del pasado siglo el aumento de la inmigración judía aumentó de manera significativa, las compras de tierras a los árabes palestinos originarios y los enfrentamientos entre ambas partes se hicieron norma en los territorios. Ante la imposibilidad de controlar la situación en Palestina, Gran Bretaña estableció la Comisión Peel en 1937, en cuyo informe se proponía la partición de Palestina en un estado judío y otro árabe, quedando bajo mandato británico Jerusalén, Belén y Nazaret.

Un tercio del territorio sería judío y el resto sería árabe uniéndose a Jordania. Estos términos fueron aceptados por el Congreso Mundial Sionista y por el Emir Abdullah de Jordania, mientras que fueron rechazados por el Alto Comité Árabe en su reunión de Bludan (Siria). El intento de aplicación del Informe Peel provocó el aumento de los ataques de militantes independentistas árabes en los territorios.

La situación inestable obligó a Gran Bretaña a designar una nueva comisión, liderada por Woodhead, para reconsiderar el Informe Peel. El resultado de la comisión fue rechazado por árabes y judíos.

En 1936 Gran Bretaña publicó el Libro Blanco, que no satisfizo a ninguna de las partes. La Comisión Permanente de los Mandatos dictaminó (no era vinculante) que el Libro Blanco no estaba de acuerdo con la interpretación que, de acuerdo con el Estado administrador y el Consejo, la Comisión había establecido para el Mandato de Palestina y que en la práctica había establecido la inmigración judía sin restricciones y en detrimento de los árabes palestinos originarios.

El Libro Blanco significó un cambio de la política británica, no tan a favor como anteriormente del establecimiento del Hogar Nacional judío en Palestina, al intentar limitar la migración judía y en ello jugó un papel determinante el interés de Gran Bretaña de mantener el apoyo de los líderes árabes de la región, ante la inminente guerra con Alemania.

En 1942 comienzan las masivas emigraciones de judíos europeos a Palestina por el genocidio de la Alemania Nazi. En Nueva York tiene lugar la Declaración del Baltimore, que solicitó una inmigración judía sin restricciones en Palestina y el establecimiento de un Estado, mientras el apoyo de la causa judía comienza a ser

evidente en sectores del gobierno estadounidense.

En 1945 el presidente de los EE.UU., Truman, declaró que urgía la inmediata admisión en Palestina de los refugiados judíos europeos. Esta declaración provocó el establecimiento de una Comisión anglo-americana que publicó sus conclusiones el 20 de abril de 1946 donde se llamaba a la terminación de las restricciones de admisión a los refugiados judíos y a la creación de un Estado binacional bajo responsabilidad de las Naciones Unidas.

La imposibilidad de Gran Bretaña para llevar a cabo el mandato de la Sociedad de Naciones hace que en abril de 1947 pida la inclusión de la "Cuestión Palestina" en el orden del día de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Se encomendó a una Comisión Especial de Información (UNSCOP) la preparación de un informe con propuestas para el futuro de la zona.

Las Naciones Unidas adoptaron, en 1947, la resolución 181(II) que establecía la partición de Palestina. La comunidad judía aceptó la citada resolución, pero no así los países árabes. El 14 de mayo de 1948, Israel acepta la resolución 181(II) y declara su independencia, de facto reconocida por los Estados Unidos y un día más tarde por la Unión Soviética.

En 1949, después de continuas luchas intermitentes, se firmó el Armisticio de Rodas bajo los auspicios del doctor Bunche, mediador de las Naciones Unidas. El citado armisticio fue firmado con Egipto, Líbano, Jordania y Siria, mientras que Iraq se negó.

El mapa de la zona quedó, entonces, de la siguiente forma:

El Estado Israel, que al 54 % del territorio que le había concedido el Plan de Partición de Palestina le agregó un 26 % de territorio ocupado en los combates.

El entonces reino de Transjordania se anexionó el Margen Occidental y cambió su nombre por el de reino Hachemita de Jordania. Esta anexión fue reconocida por Gran Bretaña y Pakistán, pero no por ningún gobierno árabe o por las Naciones Unidas. Gaza quedó bajo control egipcio en calidad de territorio administrado, pero

no anexionado.

La proclamación del Estado de Israel desde su fundación en mayo de mil novecientos cuarenta y ocho ha sido un tema divinizado por las corrientes teológicas estadounidenses arraigadas en los movimientos pentecostales que fueron fundados durante las primeras dos décadas del siglo XX, coincidiendo con la Declaración Balfour en noviembre de mil novecientos diecisiete. Declaración que otorgaba de forma anticipada, el derecho de ocupación israelí en territorio palestino, parte del imperio Turco Otomano en ese momento, en detrimento de los propios habitantes de origen palestino.

La idea de la Declaración Balfour se originó en los intereses de políticos británicos de origen judío², que ocupaban puestos en el gobierno inglés, los cuales hicieron contactos con líderes palestinos para una posterior negociación en la disputa de los territorios del entonces imperio Turco Otomano, ya inmersos en la 1ra Guerra Mundial y donde los intereses del Imperialismo Británico coincidían con los intereses de la Organización Sionista Mundial.

Desde esa perspectiva no faltaron impulsores desde el movimiento pentecostal, quienes vieron el cumplimiento de las profecías bíblicas en la proclama de la Declaración Balfour y se dio empuje a una corriente teológica e ideológica conocida hasta el día de hoy con el nombre de Dispensacionalismo.

La corriente teológica dispensacionalista utilizó la misma Biblia como instrumento legitimador de la ideología propuesta con el eslogan: "Israel es el pueblo de Dios". La utilización de la Biblia como instrumento legitimador consistió en anotaciones realizadas por el teólogo dispensacionalista estadounidense Cyrus Ingerson Scofield, cuya obra maestra se conoce como La Biblia anotada de Scofield, actualmente muy leída y apreciada por los movimientos pentecostales y grupos afines, obra que se consultará en los temas relacionados.

²La **Declaración Balfour** (fechaada el 2 de noviembre de 1917) fue una manifestación formal del gobierno británico en una carta firmada por el Secretario de Relaciones Exteriores británico (Foreign Office) Arthur James Balfour y dirigida al barón Lionel Walter Rothschild, un líder de la comunidad judía en Gran Bretaña, para su transmisión a la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda

El tema es importante porque legitima la violencia “del pueblo de Dios” dando a entender que este Estado, por ser pueblo de Dios, todo lo que hace como tal es de Dios, incluyendo la ocupación y la violencia dentro de los territorios conquistados, ocupados en el pasado conforme a la narrativa bíblica, y este criterio es sostenido por literatura proveniente de editoriales estadounidenses y algunos países latinoamericanos como es el caso de Brasil.

Por otro lado es interesante también el silencio sobre el tema de otras corrientes teológicas sostenidas por las Confesiones históricas en El Salvador, como es el caso de católicos romanos, anglicanos, luteranos, calvinistas y algunos bautistas.

El silencio sobre el tema de algunas Confesiones históricas es muy posible que obedezca a la posición sostenida por los fundadores de los movimientos históricos, para cuyos casos se citará a los Doctores Martín Lutero y Juan Calvino como parte de la herencia luterana y calvinista respectivamente.

En El Salvador se desconoce escritos e investigaciones sobre el tema, pero se tiene conocimiento sobre las enseñanzas en institutos bíblicos y Universidades como son los casos del Instituto Bíblico Betel de las Asambleas de Dios en El Salvador, la Universidad Cristiana de las Asambleas de Dios (UCAD) y La Universidad Evangélica de El Salvador (UEES) entre otros.

El tema en el gremio evangélico es sagrado, lo cual se constituye muy sensible como para ser desafiado y cuestionado a partir de la conducta violenta en el trato y las relaciones de Israel hacia el pueblo palestino, razón por la cual la mayoría de predicadores y pastores alineados con esta creencia no rehúyen al tema desde las posiciones de la corriente dispensacionalista en sus conferencias y sermones, como también de forma privada, siempre en detrimento al pueblo palestino, hecho que se procurará demostrar a través de los instrumentos de la investigación.

La literatura consultada ha sido la que muestra afinidad hacia la corriente dispensacionalista y también literatura que muestra posiciones definidas hacia el

tema como es el caso de los comentarios de los Doctores Martín Lutero y Juan Calvino como referencias históricas.

II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Objetivo General:

Determinar las corrientes teológicas que influyen a favor de palestinos o israelíes en el conflicto del Medio Oriente y su influencia y manifestaciones en la Urbanización Montelimar.

Objetivos Específicos:

- Enumerar las corrientes teológicas que se encuentran entre los evangélicos de Urbanización Montelimar.
- Determinar qué corriente teológica se encuentra en mayor proporción entre los evangélicos de Urbanización Montelimar.
- Identificar las corrientes teológicas que influyen a favor de los israelíes en el conflicto del Medio Oriente.
- Identificar las corrientes teológicas que influyen a favor de los palestinos en el conflicto del Medio Oriente.

III. MARCO TEÓRICO.

3.1 EL DISPENSACIONALISMO.

3.1.1 ORIGENES DE LA CORRIENTE TEOLÓGICA DEL DISPENSACIONALISMO.

Existen diferentes versiones sobre el origen de esta corriente teológica que ha cautivado el pensamiento de millones de personas en Latinoamérica y otros lugares del mundo donde esta corriente se ha arraigado con los resultados que analizaremos posteriormente.

Algunos sostienen que se originó a partir de un trance en una jovencita bien intencionada de nombre Margaret Mac Donald en Suecia, en la iglesia del predicador de la Iglesia Católica Apostólica de Inglaterra Edward Irving (14 de agosto de 1792-7 de diciembre de 1834). Hay poca información sobre los trances y

la glosolalia de la señorita Mac Donald, pero mayor información detallada sobre este caballero que fue impresionado y cautivado por la obra del teólogo jesuita Manuel de Lacunza y Díaz (19 de julio de 1731-18 de junio de 1801), de origen chileno exiliado en Imola Italia.³

El impacto de la obra titulada “La Venida del Mesías en Gloria y Majestad” fue muy grande en la vida de Irving. Lacunza también había sido influido por los escritos futuristas del sacerdote jesuita de origen español Francisco Ribera, quien durante la Reforma había versado sus enseñanzas en el libro de Apocalipsis con la teoría del “rpto secreto”.

Irving se dio a la tarea de traducir la obra de Lacunza quien la había desarrollado en tres tomos y finalizado en 1790. Lacunza no pudo publicarla debido a restricciones de la santa inquisición y a la censura de la corona española que por decreto había suspendido la Orden Jesuita en Chile. Sin embargo fue publicada de forma póstuma en Cádiz en el año de 1813 y traducida en Londres durante 1827.⁴

En aquel tiempo también se comenzó a gestar el movimiento de los Hermanos de Plymouth en Dublín en 1825, sin embargo el movimiento tomó fuerza en Inglaterra con la llegada de John Nelson Darby en 1830. Darby procedía de una familia irlandesa acomodada e Irving procedía de Escocia, cada uno con movimientos independientes, pero ambos desarrollando sus proyectos en territorio inglés.

Irving y Darby, cada uno por su lado, pero en suelo inglés comenzaron a desarrollar los fundamentos de la teología dispensacionalista, haciendo sus aportes a partir de los planteamientos de Lacunza, uno de forma muy consciente y el otro de forma usurpada bajo algunos pretextos que sus prosélitos defienden como lo hace Tim LaHaye en su libro: No Temas a la Tormenta.⁵

³EBY, Preston J. Página. Web: Editorial La paz. Sana Doctrina. Espíritu Renovado. Consultada el día 18 de noviembre de 2014http://www.editoriallapaz.org/rpto_origen.htm

⁴Ibídem.

⁵LAHAYE, Tim. No Temas a la Tormenta. Editorial Unilit. Página 191. Miami Florida, U.S.A. 1994.

Lo interesante es que Tim LaHaye habla de los autores antes citados – Irving, Lacunza y Darby - con el presupuesto que Darby recibió la iluminación como producto de su conocimiento previo en leyes y “su estudio profundo” de las Escrituras.

Parafraseando el presupuesto de LaHaye se encuentra lo siguiente: John Nelson Darby nació en Londres de padres irlandeses y estudió en la escuela de Westminster. Posteriormente se mudó a Irlanda al lado de su familia en 1815 y comenzó sus estudios universitarios en Dublín, graduándose en leyes con honores en 1819. Posteriormente ingresó a la asociación de abogados para renunciar tres años después de haber sido aceptado, y como dice J. Preston Eby: “para desilusión de su padre.”⁶

La razón del abandono de su profesión se debió, según LaHaye, “a una profunda crisis espiritual que lo condujo a la conversión”. En 1825 ingresó al clero de la Iglesia Anglicana, pero no estando de acuerdo con algunos planteamientos relacionados a las normas estructurales entró en otra crisis existencial hasta que el año siguiente, noviembre de 1826 “se fracturó una pierna”, ocupando el tiempo de recuperación para “estudiar de forma más profunda las Escrituras.”⁷

Fue durante este tiempo cuando reconoció la “clara distinción” entre la Iglesia e Israel, y la posición de estas entidades ante lo que él consideraba el plan redentor y la inminente segunda venida del Mesías.

Cuando Darby desarrolló esta propuesta contaba los veintiséis años de edad e inició sus formulaciones basándose principalmente en la perícopa de Isaías capítulo 32, dando origen, según LaHaye a la corriente teológica del Dispensacionalismo que presupone el evento escatológico de la segunda venida de Cristo antes del período de tribulación, otro tema de controversia con las confesiones históricas, particularmente con la iglesia Anglicana de donde había renunciado.

⁶ EBY, Preston J. Página. Web: Editorial La paz. Sana Doctrina. Espíritu Renovado. Consultada el día 18 de noviembre de 2014.http://www.editoriallapaz.org/rapto_origen.htm

⁷ LAHAYE, Tim. No Temas a la Tormenta. Editorial Unilit. Página 177-178. Miami Florida, U.S.A. 1994.

Darby no solamente estaba en controversia con las confesiones históricas, sino que también tenía las primeras diferencias con su colega y amigo B. W. Newton, al no compartir esta diferenciación entre la Iglesia e Israel, como también el rapto de la Iglesia antes del período de tribulación, iniciando así la primera de muchas controversias en este movimiento protestante. A las controversias siguieron las separaciones o divisiones, además de serias disputas y descalificaciones mutuas mediante escritos que llevaron al rompimiento total entre ambos en 1845.⁸

Darby no se detuvo con la propagación de sus enseñanzas en Inglaterra y más aún se atrevió a exportarlas. *“Los viajes de Darby a los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá en siete ocasiones, fueron más productivos que en Gran Bretaña para la difusión de sus conceptos”*⁹, sostiene LaHaye

Por otro lado, la estrategia de Irving tuvo una característica muy importante: no incluir el nombre de Lacunza como autor de la obra antes citada, sino utilizando el seudónimo de Rabí Ben- Ezra.¹⁰ Esta estrategia tenía sus propios motivos: al llegar de una fuente católica romana no tendría aceptación entre los movimientos que se gestaban en aquellos lugares, es más, dando la idea de un judío convertido al cristianismo, llevaría una connotación de confianza en el contexto escritural, dado que las escrituras cristianas tienen ese trasfondo judío como “guardianes de la revelación”.

Cabe aclarar que los escritos de Lacunza no habían sido aceptados por el Vaticano e incluidos en las lecturas prohibidas debido entre otras cosas a las propuestas y conclusiones que hizo en sus escritos respecto a la Iglesia de Roma, las cuales fueron percibidas con perspectivas futuristas negativas. Además de Irving y Darby, las propuestas de Lacunza han sido adoptadas por muchos grupos evangélicos con orientación pentecostal y otros grupos tales como la Iglesia Adventista del Séptimo Día, los Testigos de Jehová y algunos sectores Bautistas.¹¹

⁸Ibídem. Pag. 179-180

⁹Ibídem. Pag. 188

¹⁰ EBY, Preston J. Página. Web: Editorial La paz. Sana Doctrina. Espíritu Renovado. Consultada el día 18 de noviembre de 2014.http://www.editoriallapaz.org/rapto_origen.htm

¹¹Wikipedia.

3.1.2. ¿SIONISTAS DETRÁS DEL PROYECTO IRVINGITA Y DARBINGITA?

Para comenzar esta parte no se pudo dejar de pensar en los proyectos judíos y tomar en consideración algunas propuestas en literatura popular que no se lee en los movimientos evangélicos pentecostales como es el caso de la obra: Los Protocolos de los Sabios de Sion.¹² Esta obra no es muy citada como referencia en los círculos de teólogos protestantes, ni entre los teólogos de la liberación. Por esa razón se quiere citar con cautela, sin descartar los aspectos lógicos de muchos acontecimientos y paradigmas a nivel nacional e internacional relacionadas a las prácticas sionistas.

En realidad hay información escondida en medio de tantos escritos como el narrado por el Dr. judío Marcus Eli Ravage y sus opiniones respecto a Los Protocolos de los Sabios de Sion: *"Hacéis mucha alharaca por la influencia impertinente de los judíos sobre vuestros teatros y cines. ¡Bien! Admitamos que vuestras quejas sean justas. Pero qué significa eso en comparación con nuestra influencia abrumadora sobre vuestras iglesias, sobre vuestras escuelas, vuestra legislación y vuestros gobiernos, y hasta sobre los más tenues movimientos de vuestro mundo de ideas..."*¹³

En cuanto al apotegma y doctrina: "pueblo elegido", que por alcance se ha entendido como: "el pueblo elegido por Dios" o "pueblo de Dios" es pertinente citar las palabras de Ariel Fingerman con relación a La Plataforma de Pittsburgh.¹⁴ En esta "Plataforma" apareció la figura del judío alemán Kaufmann Kohler (1843-1926) para liderar la Reforma del concepto "elección de Israel" en Estados Unidos de América en el año 1895. De la Plataforma de Pittsburgh surge la gran idea que la "misión de los judíos" dentro de "la misión de Israel" es el esfuerzo continuo de los judíos "para

¹²SALLAIRAI, Aurelio. Los Protocolos de los Sabios de Sion y la Subversión Mundial. Sin Edición. Buenos Aires 1972.

¹³FRITSCH, Theodor. Página Web Los protocolos... de Los Sabios de Sión. (Introducción a Los Protocolos de los Sabios de Sion) Consultada el día 18 de noviembre de 2014.http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp_sociopol_zion28.htm

¹⁴FINGUERMAN, Ariel. La elección de Israel. Página 46. Editorial Abya Yala. Primera edición latinoamericana, Quito, Ecuador, septiembre 2008.

difundir la moral religiosa” y que este “pueblo religioso por excelencia” había sido creado no sólo para la sinagoga, sino también para la iglesia y la mezquita.¹⁵

Las ideas de “La Plataforma” no hicieron esperar adeptos como el caso del sobreviviente del Campo de concentración de Theresienstadt; el rabino alemán Leo Baekc (1873-1956), quien escribió: *“dado que Israel había sido fundado por los mandamientos de un Dios universal, no había obstáculo alguno para que este pueblo perseguido no estuviera ligado a todos los hombres, con la misión de mostrarles el camino hacia la verdadera experiencia religiosa.”*¹⁶

Sin embargo no todos los rabinos compartían la doctrina de “la elección”. El rabino judío de origen lituano Mordecai Kaplan (1881-1983) radicado en Estados Unidos y graduado en Columbia University de Nueva York, mostró su desacuerdo con el concepto “elección”. Kaplan que formaba parte del movimiento llamado Reconstruccionismo, marcado por un fuerte racionalismo, propuso que la idea de “elección”, fuera cambiada por “vocación”. Este concepto, según él, sería el camino específico de cada religión y no el propuesto por el concepto de “elección.” Según la “vocación”, el judaísmo se encargaría del seguimiento de sus adeptos, renunciado a la injerencia en otras religiones, pero asumiendo un compromiso solidario con las mismas. Kaplan propuso sus ideas elaborando un libro de plegarias para el movimiento que representaba.¹⁷ No obstante, sus ideas fueron desechadas por la Unión de Rabinos Ortodoxos de Estados Unidos en una reunión realizada en 1945 en el hotel McAlpin en la ciudad de Nueva York, habiendo sido expulsado y su libro “Sabbath Prayer Book” fue quemado.¹⁸

Ahora bien; la doctrina de la elección en el Talmud es un dogma¹⁹ que no puede ser cuestionado por los adeptos del judaísmo, y este dogma es sustentado con tanta

¹⁵Ibídem. Pág. 47

¹⁶Ibídem.

¹⁷Ibídem. Pag. 48

¹⁸Unión de Rabinos Ortodoxos, Historia, Agudath Harabonim Hoy, Enlaces externos. Página Web E-Centro consultada el día 18 de noviembre de 2014.<http://centrodeartigo.com/revista-digital-universitaria/contenido-27051.html>

¹⁹FINGUERMAN, Ariel. La elección de Israel. Página 36. Editorial Abya Yala. Primera edición latinoamericana, Quito, Ecuador, septiembre 2008.

fuerza que sostiene posiciones que no están contenidas en los escritos del A. T. como por ejemplo: “La divinidad ama a los judíos más que a los ángeles y las plegarias de Israel son mejor recibidas que la música angelical.”²⁰

A partir del dogma talmúdico diversas personalidades judías, además de las ya mencionadas, han defendido la doctrina de la elección: Judah Halevi (1075-1141); Moisés ben Maimón conocido como Maimónides (1135-1204); Samson Raphael Hirsch (1808-1888); Abraham Isaac Kook (1865-1935); Joseph Dov Soloveitchik (27 de febrero de 1903 – 9 de abril de 1993) y Michael Wyschogrod (28 de septiembre de 1928) entre otros.

Parece que la influencia sobre el cristianismo ha estado presente en los anhelos sionistas y la mejor oportunidad ha sido a través de los movimientos formados durante las primeras décadas del siglo XX que por un lado mostraron su inconformidad con las Confesiones históricas que estaban definidas con respecto a la doctrina “Pueblo de Dios” y por otro, estas mismas Confesiones mostraron indiferencia hacia los grupos marginados que más adelante se mencionarán.

3.1.3. LA CONTRIBUCIÓN DE CYRUS INGERSON SCOFIELD.

El paquete dispensacionalista tiene sus propios temas de influencia y “mucho éxito”, éxito descrito en función de adeptos, edificios, fama, influencia, dinero, comodidades y otros beneficios. Dice LaHaye antes de mencionar a Scofield: “El doctor James H. Brookes fue mientras vivió, el pastor pretribulacionista más respetado y exitoso de toda Norteamérica.”

James H. Brookes fue el instructor de Scofield según referencia de LaHaye y la “Historia de la Nueva Biblia de Estudio Scofield” escrita después de la Introducción de los ejemplares de “La Biblia de estudio”.²¹

²⁰Ibídem.

²¹HOLMAN Bible Publisher. Biblia de Estudio Scofield. Página sin número. Nashville, Tennessee 2001.

Cyrus Ingerson Scofield (1843-1921). *“En 1879, mientras practicaba abogacía en Saint Louis, fue confrontado con el mensaje del evangelio y recibió a Cristo. Inmediatamente comenzó a dedicarse a un profundo estudio de las Escrituras. Es indudable que Dios lo estaba preparando para un futuro trabajo de consolidar un sistema para estudio bíblico personal en una herramienta fácil de usar.”*²²

Es interesante la lista de colaboradores que LaHaye incluye para “el proyecto” con “perspectiva unificadora de la Biblia y su deseo de ver que la Biblia transformara vidas”. La lista incluye “conocidos” empresarios, comerciantes y profesionales de aquella época, entre ellos el presidente de Union Oil Company de California, el responsable máximo de impresión de The New York Stock Exchange, un corredor de bienes y raíces y miembro de la firma New York Real State de Southack y el propietario de la gran tienda de Chicago Carson, Pirie, Scott y Co., entre otros.²³

Hay varios detalles mencionados en la parte introductoria de la Biblia de Estudio Scofield, entre ellas las notas numeradas. La nota (4) dice: *“Notas: Aunque no contaba con preparación teológica académica, demostró ser capaz de expresar – de manera comprensible para el lector promedio – las grandes enseñanzas ortodoxas que habían sido enfatizadas durante el período de avivamiento...”*²⁴

Otro detalle interesante es que tuvo parte en la fundación de la Misión Centroamericana en 1890²⁵, que por cierto fue sino la primera, una de las misiones protestantes que llegaron a Centroamérica, incluido El Salvador.

Entre otras “casualidades” mencionadas está el encuentro con el señor Scott en Inglaterra, que uno de los “peritos en profecía”, Arno C. Gaebelein describe según LaHaye.

Gaebelein fue uno de los asesores “especialistas en profecía”, y este narra la forma como Scofield conoció al representante de la editorial londinense de Morgan y Scott

²²Ibídem.

²³ LAHAYE, Tim. No Temas a la Tormenta. Editorial Unilit. Página 154. Miami Florida, U.S.A. 1994.

²⁴HOLMAN Bible Publisher. Biblia de Estudio Scofield. Página vii. Nashville, Tennessee 2001.

²⁵Ibídem.

quien se sentía privilegiado por un lado, pero comprometido por otro en el sentido de ofrecer la presentación “mundial” que la Biblia con Referencias debía poseer. Fue así que el señor Scott recomendó a Oxford University Press de Inglaterra para que en 1909 se publicara en la sucursal de Nueva York con el nombre de Biblia Scofield con Referencias.²⁶

3.2. TEMAS CENTRALES DE LA CORRIENTE TEOLOGICA DISPENSACIONALISTA.

“Este énfasis sobre dispensaciones y pactos es por cierto una particularidad doctrinal de la Biblia Scofield. Es el aspecto central del dispensacionalismo, hasta hoy la forma más productiva de abordar la Biblia.”²⁷

La explicación del concepto de dispensación, Scofield la introduce en un breve comentario de Génesis 1.28, específicamente en el título agregado por él mismo: *“Una dispensación es un período de tiempo durante el cual el hombre es puesto a prueba en su obediencia a cierta revelación específica de la voluntad de Dios.”²⁸*

Después de ofrecer algunas explicaciones sobre el tema, el editor agrega: *“En esta edición de la Biblia se distinguen siete dispensaciones: La Inocencia (Génesis 1.28); la Conciencia o responsabilidad moral (Génesis 3.7); el Gobierno Humano (Génesis 8.15); La Promesa (Génesis 12.1); La Ley (Éxodo 19.1); La Iglesia (Hechos 2.1); el Reino (Apocalipsis 20.4)”²⁹*

En cuanto al segundo tema de importancia arriba mencionado están los pactos que según Scofield son ocho: Tres pactos universales y generales: Edénico (Génesis 2.16); Adánico (Génesis 3.15) y Noéico (Génesis 9.16). Cinco pactos específicos: Abrahámico (Génesis 12.2); Mosaico (Éxodo 19.5); Palestino (Deuteronomio 30.3); Davidico (2º. Samuel 7.16); y el Nuevo Pacto (Hebreos 8.8).³⁰

²⁶Ibídem.

²⁷Ibídem.

²⁸Ibídem. Página 3

²⁹Ibídem.

³⁰Ibídem. Páginas 4 y 5

El énfasis sobre dispensaciones y pactos, como es mencionado arriba, son los pilares doctrinales de esta corriente teológica por razones de acomodamiento y legitimación de Israel como “pueblo de Dios” que examinaremos en seguida.

*“Pero Israel como nación siempre ha tenido su propio lugar y aún debe ser exaltada en grado sumo como el pueblo terrenal de Dios”.*³¹ Esta interpretación sobre Romanos 11.5 es una legitimación para aprobar las acciones del Israel actual, lo cual es atrevido en este sistema “comentado” porque como sostiene la edición en mención: *“En realidad, surgió del profundo estudio de la Biblia por parte de un individuo y fue concebida como ayuda para permitir que otros comprendan la Biblia por sí solos.”*³²

Se insiste en el atrevimiento porque no es raro escuchar predicadores como el caso del profesor Donald Bond West quien sostiene: *“Su Servidor, a la edad de 19 años, se convirtió a Cristo en una isla del Pacífico mientras que servía a su Patria. Dentro de pocos meses había leído toda la Biblia Scofield con todas sus notas. Con sólo esa base de conocimiento de la Palabra de Dios fundó su primera iglesia (La Iglesia Bautista Bíblica de Elkton, Maryland, EE.UU. A).”*³³

Es de reconocer que en sus comentarios anteriores sobre Romanos 11.1 comienza haciendo una exégesis aceptable, pero luego hace su propia eiségesis, es decir lo que él considera que es así. Lo curioso es que de tantos asesores que se rodeó, no tuvo asesores de otras escuelas de interpretación.

De las dispensaciones y pactos arriba mencionados; la cuarta dispensación y el cuarto pacto, Scofield los ubica juntos, para comentar entre otras cosas: *“A quienes han perseguido a los judíos invariablemente les ha ido mal – bien a quienes los han protegido. Cuando una nación comete el pecado de antisemitismo, el juicio es*

³¹Ibídem. Pag. 1034

³²Ibídem. Página S/N. Introducción.

³³BOND WEST, Donald. Sílabo Dispensacionalismo. Clase #1 Los Beneficios del Dispensacionalismo. Pag.

inevitable."³⁴

En su quinta dispensación establece la misma variable de poner en la misma perícopa el quinto pacto. La dispensación de la ley está junto con el pacto mosaico para reforzar las ideas relacionadas, pero con algunas contradicciones cuando dice que los mandamientos, que expresan la voluntad de Dios y luego dice: Los mandamientos eran "un ministerio de condenación" y "un ministerio de muerte",³⁵ encerrando ambas oraciones entre comillas, como una forma irónica que no logra explicar para referirse a una interpretación sobre el tema de Juan Calvino.³⁶

3.2.1. EL 5º Y 6º PACTO, EL PACTO ABRAHÁMICO Y PALESTINO.

Estos pactos son determinantes por las variables que mencionan: el pacto Abrahámico es "incondicional" en función de la "tierra prometida" a Abraham, pero el pacto palestino tiene la connotación de ser "condicional".³⁷ Esta interpretación por sí sola otorga el deber de reconocer a Palestina estrictamente sólo para Israel. Quiere decir que si Israel perdió los derechos por incumplimiento del pacto palestino, los ha ganado en el pacto Abrahámico, algo así como cuando alguien juega con una moneda que tiene la misma figura en ambas caras.

El pacto palestino es descrito como un círculo que cierra en siete partes a Israel como "pueblo de Dios". No se analizarán todas las partes, sino solamente se mencionarán para los propósitos previos con las citas bíblicas respectivas según el criterio de Scofield: (1) dispersión por la desobediencia.V1 (Deuteronomio 28.63.68); (2) futuro arrepentimiento de Israel durante la dispersión. (3) regreso del Señor. (Amós 9.9-15; Hechos 15.14-17); (4) restauración a la tierra prometida. (Isaías 11.11-12; Jeremías 23.3-8; Ezequiel 37.21-25) (5) conversión a nivel nacional. (Oseas 2.14-16; Romanos 11.26-27); (6) juicio de los opresores de Israel.

³⁴HOLMAN Bible Publisher. Biblia de Estudio Scofield. Página 17. Nashville, Tennessee 2001.

³⁵Ibidem. Pag. 79

³⁶CALVINO, Juan. Institución de la Religión Cristiana. Tomo I Página 252. Fundación Editorial de Literatura Reformada. Capellades (Barcelona) 1999.

³⁷HOLMAN Bible Publisher. Biblia de Estudio Scofield. Página 203. Nashville, Tennessee 2001.

(Isaías 14.1-2; Joel 3.1-8; Mateo 25.31-46); y (7) prosperidad nacional. (Amós 9.11-15).³⁸

Scofield se olvidó en esta oportunidad de los juicios, porque Israel es tan querido y protegido en su sistema que los tiempos de los gentiles que comenzaron - según lo sostiene él mismo - en el año setenta con la destrucción de Jerusalén, hasta el día de su muerte, el 24 de julio de 1921 no tienen mayor significado en este comentario. O sea que 1851 años de diáspora israelita hasta ese momento le eran insignificantes a él y a su grupo de asesores.

Las perícopas que hace acompañar son estrictamente sionistas orientadas a condicionar el pensamiento de los lectores con miras a convertirles en agentes defensores del sionismo.

3.3. EL DISPENSACIONALISMO EN CENTROAMERICA Y EL SALVADOR.

En este subcapítulo se dependerá en gran medida del estudio de campo desarrollado por Heinrich Schafer entre enero de 1985 y diciembre de 1986, lo cual resultó según sus propias palabras en su tesis doctoral sobre protestantismo centroamericano que profundizó posteriormente para la Facultad de Teología de la Ruhr-Universität Bochum.³⁹

Schafer sostiene inicialmente que sus estudios los desarrolló en compañía de su esposa, antropóloga cultural: Kirstin Katolla, principalmente en Guatemala y Nicaragua.⁴⁰ Sin embargo en sus escritos se encuentran referencias sobre El Salvador, como también de experiencias de salvadoreños, quienes experimentaron vejámenes y lo confesaron en la época de su estudio.⁴¹ También se encuentran referencias de Honduras y costa Rica.

³⁸Ibídem.

³⁹SCHAFFER. Heinrich. Protestantismo y Crisis Social en América Central. Página 19. Editorial DEI. San José, Costa Rica. 1992.

⁴⁰Ibídem.

⁴¹Ibídem. Referencia 204 en página 168.

Cabe destacar que Schafer hace distinción de conceptos al hablar sobre el protestantismo. Así distingue el protestantismo histórico, el protestantismo evangelical y los movimientos pentecostales y neopentecostales.⁴²

El protestantismo evangelical y los otros como movimientos existentes, en sus inicios afectaron a las confesiones históricas a causa de las propuestas relacionadas con el fundamentalismo como actitud dado que confieren un valor absoluto a sus puntos de vista interpretados desde una hermenéutica literal.⁴³ Y lo afectaron precisamente porque la propuesta del evangelio social, como se verá más adelante, aunque llegó de un teólogo bautista, afectó positivamente a las iglesias calvinistas y luteranas en EE.UU.

En este documento no se pretende hacer las distinciones conceptuales sobre las corrientes que Schafer realiza, sino retomar la idea que el protestantismo evangelical y las otras dos corrientes están impregnadas de fundamentalismo con cierta variante en el grupo de los evangelicales, como él les llama, pero que por estar orientadas hacia el fundamentalismo pertenecen a la corriente teológica dispensacionalista. En este sentido el fundamentalismo es dispensacionalista, lo cual por inferencia también se deduce que todo evangélico es dispensacionalista, aunque este no tenga conciencia de ello.

Los modelos de relaciones, según Schafer, fueron originados en Estados Unidos de América como una reacción al Social Gospel o Evangelio Social propuesto por Walter Rauschenbusch (1861–1918), según el cual manifestó la iniciativa para mejorar las relaciones laborales y sociales en el marco de la productividad para la sociedad de su época marcada por la marginación, la explotación y la desigualdad social creciente en el modelo económico industrial capitalista establecido.

Walter Rauschenbusch era pastor y teólogo bautista que no compartía la cosmovisión y los intereses del capital como norma suprema, sino los valores del

⁴²Ibídem. Página 21

⁴³BOFF, Leonardo. Fundamentalismo. Página 14. Editorial Sal Terrae. 2003.

reino de Dios que se concretan en la justicia social no en detrimento del capital, sino con el uso del capital, pero con una distribución justa y solidaria.⁴⁴

Rauschenbusch era de la idea que el reino de Dios no se reduce a la espiritualidad sino que está inmersa en todas las cosas y por lo tanto todos deben participar con justicia social de los bienes producidos para elevar a la sociedad humana y acercarla a la voluntad divina que es el reino de Dios y sus valores.⁴⁵

Ese tipo de pensamiento era dañino para las ambiciones de los capitalistas del siglo XIX y por ello es lógico entender las fuerzas de operación en una contraparte que usara los “mismos principios” con otra ideología. Esta ideología sería disfrazada de una teología de dominación. Para citar un caso; los movimientos pentecostales se desarrollaron entre los afroamericanos que lucharon para salir de la esclavitud y según lo describe Vinson Synan fue entre ellos que los movimientos antes mencionados hicieron su aparición. Pronto llegaron los blancos para hacer sus estudios, consideraciones y adaptaciones, quienes terminaron finalmente separándose para formar sus propias organizaciones siendo una de ellas la franquicia estadounidense de las Asambleas de Dios.

Synan sostiene que Asambleas de Dios es en parte una segregación de las iglesias pentecostales negras, particularmente de la iglesia del Obispo negro Charles Harrison Mason.⁴⁶ Otro aspecto interesante señalado por Schafer es la convocatoria que Eudorus N. Bell realizó entre el 02 y 12 abril de 1914 con el propósito de unificar a las iglesias pentecostales – sin duda dejando fuera a las iglesias negras - para negociar todo lo relacionado a la doctrina, colaboración, misión, liderazgo, educación, publicaciones y disposiciones legales entre otras actividades relacionadas. Bell era editor de una revista pentecostal independiente y en conjunto con Joseph Roswell Flower crearon la franquicia de las Asambleas de Dios como agrupación independiente de diferentes iglesias pentecostales, hasta el momento actual, la agrupación más numerosa de los movimientos pentecostales

⁴⁴RAUSCHENBUSCH, Walter. Los Principios Sociales de Jesús. Pag. 41. Editorial “La Aurora” Buenos Aires. 1947.

⁴⁵Ibídem Pág. 58.

⁴⁶SYNAN, Vinson. El Siglo del Espíritu Santo. Página 129. Editorial Peniel. 2006.

norte americanos.⁴⁷

La franquicia estadounidense de las Asambleas de Dios ha tenido un fuerte impulso desde su creación en Hot Spring, Arkansas, Estados Unidos, por un lado dado a su organización y por otro debido a la promoción de su teología que en sus inicios promovió desde su casa editora Gospel Publishing House. Schafer sostiene que entre 1924 y 1928 fueron editados 200 libros fundamentalistas, o sea un promedio de 3.3 libros por mes.⁴⁸

3.3.1. LAS PRIMERAS MISIONES EN CENTRO AMÉRICA.

Las primeras misiones que llegaron a Centroamérica no fueron las pentecostales, sino – como dice Schafer – fueron del protestantismo histórico y evangelicales: a Guatemala llegó la Misión presbiteriana representada en tres nombres: Wilson Anderson (1824), Dunn (1827) y Frderic Crowe, marino inglés expulsado de Guatemala en 1849 después de haber fundado una escuela y haber predicado. Belice ya había recibido también la visita de la Iglesia de Inglaterra habiendo levantado el primer templo en 1815. Misioneros de la Iglesia Anglicana hicieron sus primeros contactos en la costa caribeña de Honduras y Nicaragua, estableciéndose en Bluefields, Nicaragua en 1896.

A las regiones antes mencionadas llegaron también otras misiones procedentes del Caribe cuyo origen se ubica en Inglaterra a saber: Misioneros metodistas, bautistas y wesleyanos.⁴⁹ Con todo lo anterior, estas misiones no penetraron las zonas de habla hispana, sino que se limitaron a los inmigrantes. La Misión de la Iglesia Morava de EE.UU. se ocupó de penetrar en 1849 las zonas en la región de los miskitos, sin penetrar todavía las regiones de habla hispana.

Las regiones de habla hispana fueron penetradas cuando el poder hegemónico de

⁴⁷SCHAFER. Heinrich. Protestantismo y Crisis Social en América Central. Página 52. Editorial DEI. San José, Costa Rica. 1992.

⁴⁸Ibíd. Pag. 55.

⁴⁹Ibíd. Pág. 117

Estados Unidos se consolidó en la lucha ideológica por el control de Latinoamérica ante España e Inglaterra en armonía con la Doctrina Monroe⁵⁰. De aquí se entienden las misiones como una expresión del expansionismo capitalista estadounidense cuyos intereses estarían mezclados con las corrientes teológicas.

En 1916 se desarrolló en Panamá el Congreso del Committee on Cooperation in Latin America con 44 iglesias y sociedades misioneras participantes, con el propósito de dividir las zonas de operación en Latinoamérica. Así por ejemplo se acordó mayor presencia de presbiterianos para Guatemala, luteranos para El Salvador y Honduras entre otros.

También en El Salvador había comenzado operaciones la Misión Centroamericana fundada por Cyrus Ingerson Scofield en 1890, habiendo iniciado la penetración en 1896.

3.3.2. LAS ASAMBLEAS DE DIOS EN EL SALVADOR.

Se tomará como referencia pentecostal a la organización de las Asambleas de Dios por su penetración en el pensamiento de la sociedad salvadoreña y sus estrategias que abarcan no solamente el establecimiento de iglesias locales, sino también el establecimiento de colegios cristianos, institutos bíblicos teológicos para la formación de sus clérigos que incluye una Universidad y la asistencia permanente de misioneros blancos desde su origen en El Salvador, modelo que sin duda ha prevalecido también para los países centroamericanos.

Wikipedia ofrece un dato interesante sobre el alcance global así: *“Las Asambleas de Dios se definen a sí mismas como cristianas, protestantes, evangélicas y pentecostales.” Según datos suministrados por la propia organización, cuentan con 64, 100,671 de fieles, 350,929 iglesias, 344,399 ministros, 2,088 institutos bíblicos*

⁵⁰La Doctrina Monroe, sintetizada en la frase «América para los americanos», fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823. Establecía que cualquier intervención de los Estados europeos en América sería vista como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos.

y 100,422 estudiantes de institutos bíblicos en más de 251 países.”⁵¹

En el sitio web local de la “corporación” como ellos le llaman dice: *“Actualmente, nuestra Corporación, con más de ochenta años de existencia, está conformada por mil ochocientas diecinueve iglesias, las cuales están distribuidas a lo largo y ancho del territorio nacional, incluyendo también dentro de nuestra organización a ciento diecisiete dependencias afiliadas, las cuales están conformadas en su mayoría, por instituciones tales como: Colegios, Ministerios de Ayuda Social, Fundaciones, Instituciones Educativas, Ministerios de Formación Espiritual, entre otros.”*⁵²

El contexto salvadoreño en la década de los años treinta del pasado siglo XX, Apenas había asumido el poder el general Maximiliano Hernández Martínez, cuando en enero de 1932, se produjo una insurrección popular donde indígenas y campesinos del occidente del país, jugaron el papel más importante y destacado. A la vez que líderes del joven PCS, encabezados por Farabundo Martí fueron arrestados antes de la misma.

El PCS es un partido nacido y conformado en el influjo revolucionario del triunfo de la Revolución Bolchevique Rusa de 1917. Para el año 1932 estaba conformado por un núcleo consolidado, pero pequeño de intelectuales y estudiantes universitarios y tuvo un rol limitado en la insurrección, lo cual no demerita de ninguna forma el trabajo de la organización dentro de los sindicatos de trabajadores, estudiantes e intelectuales de izquierda o progresistas, dentro de las fuerzas armadas y los propios campesinos y jornaleros indígenas y mestizos.

No obstante las masas que participaron en la insurrección fueron mayoritariamente indígenas. Este es un elemento muy importante a destacar, valorado por historiadores salvadoreños y no salvadoreños, como la continuidad de la lucha de resistencia indígena iniciada por Anastasio Aquino, cacique de los Nonualcos. En

⁵¹Wikipedia. http://es.wikipedia.org/wiki/Asambleas_de_Dios.

⁵²Conferencia Evangélica de las Asambleas de Dios de El Salvador. Quiénes Somos. Pág. Web visitada el 01 de noviembre de 2014. <http://www.ceadelsalvador.com/quienessomos.html>

momentos históricos donde confluyeron y se interrelacionaron, procesos internos vinculados a la dictadura oligarca de las grandes familias cafetaleras, la resistencia indígena salvadoreña y de sectores populares e intelectuales y a la vez procesos externos afines, especialmente la Crisis Cíclica del Sistema Capitalista de 1929-33 y sus consecuencias catastróficas para la economía capitalista salvadoreña, deformada y dependiente de los precios internacionales del café. Siendo los sectores más explotados, especialmente los indígenas, los más afectados por la crisis.

En esta propia década de los años treinta, cuyas fechas coinciden con la entrada de la franquicia de origen blanca, el Licenciado y Antropólogo Julio Martínez presentó un esbozo de una ley de la misma época que describe la inclinación por los intereses blancos: “ *Ya en el siglo XX, el General Maximiliano Hernández Martínez, conocido como el señor de las aguas azules, y Presidente de facto de la República, decretó la Ley de “Restricciones y limitaciones a la inmigración” (1933),*⁵³ que entre otras cosas, en el capítulo III, artículo 25 limitaba el ingreso de varios grupos: “*Se prohíbe la entrada al país, a los extranjeros comprendidos en uno o más de los casos siguientes: a los de raza negra; a los malayos y a los gitanos, conocidos también en el país con el nombre de ‘húngaros’*”⁵⁴. Además seguía, en el artículo 26 con las limitaciones de ingreso a los "turcos", mote referido a casi cualquier persona procedente del Medio Oriente.

Según datos recopilados por la Comisión de Historia de la Conferencia en nuestro país, la franquicia inicia operaciones en la ciudad de Ahuachapán los días 18-21 de abril de 1930⁵⁵, bajo la dirección del misionero estadounidense Ralph D. Williams, pasando a llamarse Conferencia Evangélica de las Asambleas de Dios como entidad reconocida en el ramo de Gobernación con fecha del diez de octubre de mil novecientos cincuenta.⁵⁶

⁵³MARTÍNEZ, Julio. Enfoques. Periódico Virtual de E. de C. UTEC. Sitio consultado para un tema relacionado en junio de 2012.

⁵⁴Ibíd.

⁵⁵ 85 AÑOS DE HISTORIA 1926-2011. Asambleas de Dios de El Salvador. Conferencia Evangélica de las Asambleas de Dios en El Salvador. Pág. 14. Primera edición. 01/2012.

⁵⁶ Conferencia Evangélica de las Asambleas de Dios de El Salvador. Quiénes Somos. Pág. Web visitada el 01 de noviembre de 2014.<http://www.ceadelsalvador.com/quienessomos.html>

Según Vinson Synan la organización de Asambleas de Dios obedeció a cinco motivos principales:

Primero: Formular una postura doctrinal defendible para el creciente número de iglesias pentecostales.

Segundo: Consolidar y conservar la obra pentecostal que estaba en peligro sin el apoyo mutuo de los pastores.

Tercero: Contar con una agencia centralizada de misiones foráneas que enviara fondos a los entusiastas misioneros esparcidos por todo el mundo.

Cuarto: Establecer institutos bíblicos para capacitar al liderazgo y futuros pastores.

Quinto: El primer congreso obedecía a los intereses anteriores y posteriores, sistema que fue copiado en cada país donde se estableciera la franquicia.⁵⁷

3.4. LA ELECCIÓN DE ISRAEL COMO PROPUESTA DEL SISTEMA TEOLOGICO DISPENSACIONAL HA SIDO SUPERADA EN EL CRISTIANISMO HISTÓRICO.

El sistema teológico dispensacional es más amplio de lo que en este marco se dice, pero es interesante en función del tema que ocupa la doctrina de la elección de Israel, por encontrarse dentro del paquete teológico y la forma como es propuesto desde la perspectiva darbingita de cuya propuesta bebieron Scofield, sus maestros y asesores.

Primero; la propuesta de dos pueblos con destinos diferentes en función de cristianismo y judaísmo escandalizó a las confesiones históricas por razones escriturales, teológicas e ideológicas. Lo anterior era como tratar de revivir un cadáver y compararlo con un organismo vivo. Por otro lado, el surgimiento del Estado de Israel y la euforia desmedida que este ha causado en los círculos evangélicos, pentecostales y neopentecostales, quienes lo han visto como el cumplimiento de las profecías sionistas enfatizadas por el sistema dispensacional

⁵⁷SYNAN, Vinson. El Siglo del Espíritu Santo. Página 156.157. Editorial Peniel.1ª. Edición. Buenos Aires. 2005.

en sus pactos abrahámico y palestino.

Lo anterior provoca cierta seguridad en los seguidores y promotores del sistema dispensacional y es apreciada como una verdad absoluta que merece ser defendida y promovida como tal, sin atreverse a comparar con otras teologías que no han caído en la euforia y menos se preguntan si las cosas son así como se plantean en el sistema dispensacional de acuerdo a su quinto y sexto pactos.

Segundo; la euforia es tal que sustentan la doctrina de “pueblo de Dios” con las perícopas paulinas de Romanos 9.11 y 11.1-2. En Romanos 11.1, el comentario de Scofield dice: *El tema de este capítulo es que Israel no ha sido desechada para siempre. (1) La salvación de Pablo demuestra que aún hay un remanente de Israel.*⁵⁸

El alcance de Scofield a estas alturas es débil como para establecer la diferencia entre el legalismo de la Antigua Alianza y la Nueva que atañe al cristianismo. Por el contrario, evade comentar la unidad de creyentes judíos y gentiles en las perícopas de Efesios 2.14-17 y Gálatas 3.26-29, perícopas que establecen la fe en el Mesías como garantía de pertenencia al pueblo elegido según el cristianismo histórico.

De esta forma, el dispensacionalismo establece dos formas de elección: por la vía de la elección de Israel y por la vía de la elección cristiana. Históricamente el tema de la elección ha sido tratado en diferentes momentos por teólogos y también por rabinos. Los rabinos llegaron para sustituir a los sacerdotes del judaísmo después del año 70 D. C. Ya se ha mencionado arriba la propuesta de la doctrina a partir del Talmud. Sin embargo no se han mencionado aún las perspectivas de algunos teólogos que presentaron su apología al respecto.

En realidad la doctrina de la elección no es única entre judíos y cristianos lo cual hace bien en sostenerlo y demostrarlo Ariel Fingerman como una realidad en otras culturas tales como la babilónica, la china y la yoruba; sin embargo no han causado

⁵⁸ HOLMAN Bible Publisher. Biblia de Estudio Scofield. Página 1034. Nashville, Tennessee 2001.

tantos conflictos ideológicos y teológicos como lo han hecho el judaísmo y el cristianismo en el hemisferio occidental.

El cristianismo se originó en un contexto judío, pero el tema de la elección es mencionando por Santiago como una opción preferencial: los pobres. (Santiago 2.5). En este sentido y contexto se cambian los paradigmas que teólogos posteriores defenderían en función de elección divina en detrimento de la “elección de Israel”. Este ha de ser el punto determinante del paradigma paulino en el sentido que ataca el motivo de la arrogancia israelita. Y no es Pablo el que ataca esa arrogancia judía primeramente, sino el fundador del nuevo movimiento: El Mesías.

Hay que recordar que el sistema dispensacionalista, en el quinto pacto; el de la promesa, Scofield sostiene que la promesa es incondicional. Pero el criterio juanino sostiene ante la insistencia judía: “Respondieron y le dijeron: Nuestro padre es Abraham. Jesús les dijo: Si fuereis hijos de Abraham, las obras de Abraham haríais.” (Juan 8.39). Además del criterio juanino; el criterio de Juan el bautista fue muy parecido: “y no penséis decir dentro de vosotros mismos: A Abraham tenemos por padre; porque yo os digo que Dios puede levantar hijos a Abraham aun de estas piedras.” (Mateo 3.9). Con las perícopas antes mencionadas se quiere deslegitimar la propuesta del pacto abrahámico defendida por Scofield, deslegitimación que más adelante se sostendrá con la propuesta de Calvino y Lutero.

Revisando la historia sobre el tema, es de considerar los criterios de algunos teólogos destacados en la historia del cristianismo que describe Fingerman. Según el criterio de los Padres de la Iglesia como Agustín de Hipona (13 de noviembre de 354 - 28 de agosto de 430); los judíos habían perdido el derecho de interpretación de las Escrituras debido a la falla demostrada con el rechazo de su Mesías. En este sentido, Agustín los calificaba como incapaces de utilizar una hermenéutica correcta para la interpretación de las Escrituras llamándoles “encargados de biblioteca” y “esclavos que llevan los libros de sus amos”.⁵⁹ A este criterio se suman millones de cristianos, según el historiador y activista social James Parkes (22 diciembre 1896

⁵⁹ FINGUERMAN, Ariel. La elección de Israel. Página 89. Editorial Abya Yala. Primera edición latinoamericana, Quito, Ecuador, septiembre 2008.

- 10 agosto 1981).⁶⁰

Otro argumento usado por teólogos cristianos para reclamar el derecho de la Iglesia a las Escrituras del A.T. y su interpretación con relación a la elección y otros temas fue la dependencia judía de leyes obsoletas que el mismo judío Pablo propuso como leyes inferiores al cristianismo y por lo tanto superadas. Justino Mártir (100/114 - 162/168 D. C.) se refería de forma peyorativa a la circuncisión como una operación ignominiosa impuesta como una marca de infamia decretada por la Divinidad.⁶¹

Al llegar hasta aquí se considera oportuno hacer mención de la Reforma protestante representados en sus máximos expositores y la opinión que poseían en función de la elección de Israel.

3.5. EL CALVINISMO.

.5.1. JUAN CALVINO Y SU EXEGESIS.

Juan Calvino⁶² toma el tema de la elección de forma magistral y hace un desarrollo histórico excelente. Calvino no descarta en ningún momento la elección en Abraham y lo dice así: *“Aquí se ve claramente la elección; y es que en la persona de Abraham, como en un tronco seco y muerto, un pueblo es escogido y apartado de los demás, que son rechazados.”*⁶³

Por la forma que lo dice, demuestra que es cierta la elección pero sin lugar a mérito alguno al recordar la condición de senectud de Abraham – pues tenía 100 años de edad cuando engendró a Isaac – y no solamente ello, sino que antes de Isaac, del cual descienden los israelitas ya había engendrado a Ismael. A partir de esta

⁶⁰Ibídem.

⁶¹Ibídem.

⁶² Noyon, 10 de julio de 1509 – Ginebra, 27 de mayo de 1564

⁶³CALVINO, Juan. Institución de la Religión Cristiana. Tomo II Página 729. Fundación Editorial de Literatura Reformada. Capellades (Barcelona) 1999.

explicación, Calvino hace un análisis formidable respecto a la doctrina de la elección:

Primero, Abraham engendró a Ismael y a Isaac; es escogido Isaac. Segundo, Isaac engendró a Esaú y a Jacob; es escogido Jacob. Jacob es cambiado de nombre para llamarse Israel de dónde se adopta el nombre nacional. Tercero, la mayor parte de las tribus israelitas son desechadas para ser elegida la tribu de Judá. Es decir que por causa de la promesa a Abraham surge la nación israelita, y de esta nación israelita surge lo que se conoció en la antigüedad como el reino del sur en la tribu de Judá. Dice Calvino: *“Y para mejor suprimir toda ocasión de orgullo y de soberbia, les echa en cara a los judíos que ninguna cosa han merecido menos que ésta de ser amados por Dios, puesto que eran un pueblo duro de cerviz” (Deuteronomio 9.6)*⁶⁴

Es decir que la rebelión ha formado parte de la naturaleza de este pueblo en función de los mandamientos divinos, rebelión que fue denunciada en su momento por los profetas de la antigüedad: *“También los profetas hacen muchas veces mención de esta elección para más afrentar a los judíos por haberse apartado de ella tan vilmente.”*⁶⁵

Según Calvino la elección persiste, pero los israelitas se desvían de ella, se apartan cuando obstinadamente se rebelan a los preceptos de la divinidad. En este punto Calvino sostiene que el rechazo del Mesías ha sido un alejamiento voluntario de la elección y que en vista de ello, la elección que pueden reclamar carece de valor.

En este caso, Pablo es muy pertinente cuando cita las palabras del profeta de la Antigua Alianza, en la cual, según los judíos todavía permanecen y pertenecen: *“También Isaías clama tocante a Israel: Si fuere el número de los hijos de Israel como la arena del mar, tan sólo el remanente será salvo;” Romanos 9.2.* Ese remanente es, según Calvino y otros teólogos el judío cristiano, es decir aquel judío que ha dejado el judaísmo para hacerse cristiano, como Pablo mismo lo sostuviera:

⁶⁴Ibídem.

⁶⁵Ibídem.

“Digo, pues: ¿Ha desechado Dios a su pueblo? En ninguna manera. Porque también yo soy israelita, de la descendencia de Abraham, de la tribu de Benjamín.” Romanos 11.1. Pablo se consideraba parte de ese remanente obediente al proyecto redentor del Mesías, proyecto rechazado por la gran mayoría judía hasta el día de hoy.

3.6. EL LUTERANISMO.

3.6.1 MARTÍN LUTERO⁶⁶ Y SU EXEGESIS.

Martín Lutero se ocupó inicialmente en recomponer aquellas cosas que a su juicio no estaban bien en la Iglesia que él representaba y que limitaban -según él- la conversión de algunos sectores tales como los turcos y los judíos en la Alemania del siglo XVI. En el caso de la religión judía toma una postura similar a la de su coetáneo Juan Calvino en su comentario a la Carta de los Romanos, específicamente en los capítulos 9 al 11. Sin embargo, al verse frustrado ante la negativa de estos sectores, comenzó a referirse en sus escritos de forma peyorativa, especialmente hacia los judíos de su época. Esta postura hacia los judíos la plasmó en su libro: “Sobre los Judíos y sus Mentiras” escrito en el año de 1543. En este libro de trece capítulos y ciento veinte páginas no afina en nada la pluma con la que escribe en su rechazo de lo que él consideró una falacia judía a partir de aquellos conceptos que consideró “orgullo y alarde de su nobleza y linaje”, como también “fanfarronería”.⁶⁷

Lamentablemente hoy por hoy, algunos acusan a Martín Lutero de antisemita, sin reparar en el análisis del concepto. Y es a partir de esta acusación que nace la sospecha de intereses mal intencionados. Pero ¿En qué consiste el antisemitismo? Veamos: La primera perícopa que hace referencia al personaje Sem es en Génesis 5.32 según Frank Charles Thompson⁶⁸ como uno de los tres descendientes de Noé. Los otros fueron Cam y Jafet. La segunda referencia es Génesis 6.10 para

⁶⁶Eisleben, Alemania, 10 de noviembre 1483- 18 de febrero 1543.

⁶⁷ LUTERO, Martín. Sobre los Judíos y sus Mentiras. Página 10 Librodot.com. Sin Edición. Sin año.

⁶⁸THOMPSON, Frank Charles. Biblia de Referencias. Página1785. Editorial Vida. Miami, Florida. 1983.

puntualizar que Sem fue el primogénito, es decir el primero de sus hijos. La tercera referencia se encuentra en Génesis 9.26-27 para hacer notar la bendición de Noé hacia sus dos hijos; Sem y Jafet. Pero resulta que según la narrativa bíblica, Abraham el gran patriarca desciende de Sem, y este gran patriarca no solamente engendró a Isaac el gran padre de Israel, sino que también engendró a Ismael (Génesis 16. 3-4, 11-16) con promesas también de herencia de parte de Yaveh. Es más, Génesis 25. 9 narra la armonía de Isaac e Ismael en el deceso del padre de ambos: Abraham. Ahora bien, Génesis 13.14-17 es una referencia muy interesante, específicamente la perícopa 13.15: *Porque toda la tierra que ves, la daré a ti y a tu descendencia para siempre.*⁶⁹ Parece que a muchos se les olvida que Ismael es también descendencia de Abraham y ensalzan de forma exacerbada a la descendencia de Isaac, es decir a Israel como que es el descendiente único. Es más se les olvida también que Abraham engendró seis hijos más con Cetura, los cuales son mencionados en Génesis 25.1-4⁷⁰. En este punto el escritor yavista quiere justificar la preferencia de Abraham dando hegemonía al hijo de la promesa yavista y tratando de condicionar la primacía que en realidad le correspondía a Ismael y otorgando la parte sur de la actual Palestina a la descendencia de este, es decir la zona de Arabia que incluye la costa del Mar Rojo según la perícopa de Génesis 25.18. De aquí que se dice que árabes e israelitas son hermanos, lo cual es propio afirmar para los palestinos.

Concluimos entonces que ismaelitas o árabes también son semitas tanto como los israelitas con iguales derechos a la tierra por la promesa del yavista: *Porque toda la tierra que ves, la daré a ti y a tu descendencia para siempre.*

Por lo tanto proceder contra el mundo árabe del cual forma parte palestina, es también antisemitismo.

IV. DISEÑO METODOLÓGICO.

⁶⁹Ibídem. Página 11

⁷⁰Ibídem. Pag. 23

4.1. TIPO DE ESTUDIO.

El estudio es de tipo descriptivo-cualitativo a partir del estudio de fuentes bibliográficas y la combinación con la técnica de la entrevista.

2.2. PERÍODO DE LA INVESTIGACIÓN.

De septiembre a noviembre de 2015.

4.3. UNIVERSO.

El universo es de 333 personas, miembros de las iglesias evangélicas de Urbanización Montelimar.

4.4. MUESTRA.

El muestreo proporcional se realizó con la Regla de Proporciones de Roy Clifford:

POBLACION	%
Menor de 100	100
100 - 200	50
Mayor de 100	30

Entonces:

$$N = 333$$

$$333 = 100\%$$

$$X = 30\% \quad \text{En donde } 30 \times 333 = 9,990$$

$$9,990 / 100 = 99.9$$

X = 99.9 personas miembros de iglesias evangélicas.

$$n = 100$$

4.5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.

De inclusión:

-Personas miembros activos de una de las iglesias evangélicas de urbanización

Montelimar.

- Personas de ambos sexos mayores de 15 años.
- Personas que hayan escuchado sobre el conflicto entre Israel y Palestina

De exclusión:

- Personas que a pesar de ser miembros activos de las iglesias evangélicas no hayan escuchado sobre el conflicto.
- Personas con evidente deterioro de la función mental.

5.6. FUENTES DE INFORMACIÓN.

Pastores y miembros activos de las iglesias evangélicas de Urbanización Montelimar.

5.7. TÉCNICA DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN.

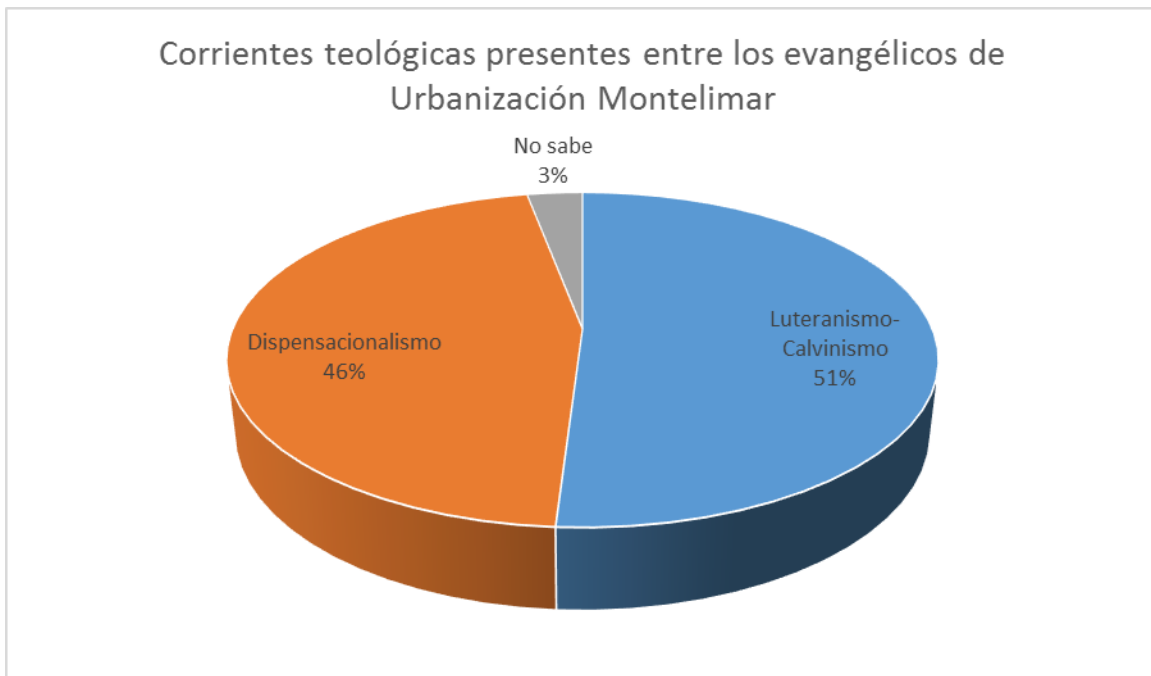
Se realizó a través de un cuestionario para cada persona de cuatro iglesias evangélicas representativas de Urbanización Montelimar.

5.8. PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información fue clasificada y ordenada en base a las respuestas que fueron proporcionadas por la muestra de la población. Luego, fue procesada utilizando los programas computacionales Microsoft Office Excel 2013 y Microsoft Office Word 2013. Posteriormente los datos fueron analizados de acuerdo a su frecuencia de apareamiento y relación con los objetivos e hipótesis.

VI. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

El evangelicalismo en urbanización Montelimar es una especie de mercado de intercambio de ideas representadas en las diferentes iglesias locales. Pero estas ideas no son estables ni consistentes dada la poca formación teológica relacionada a las corrientes teológicas.



Gráfica 1. Corrientes teológicas presentes entre los evangélicos de Urbanización Montelimar. Fuente: Cristianos evangélicos de Urbanización Montelimar.

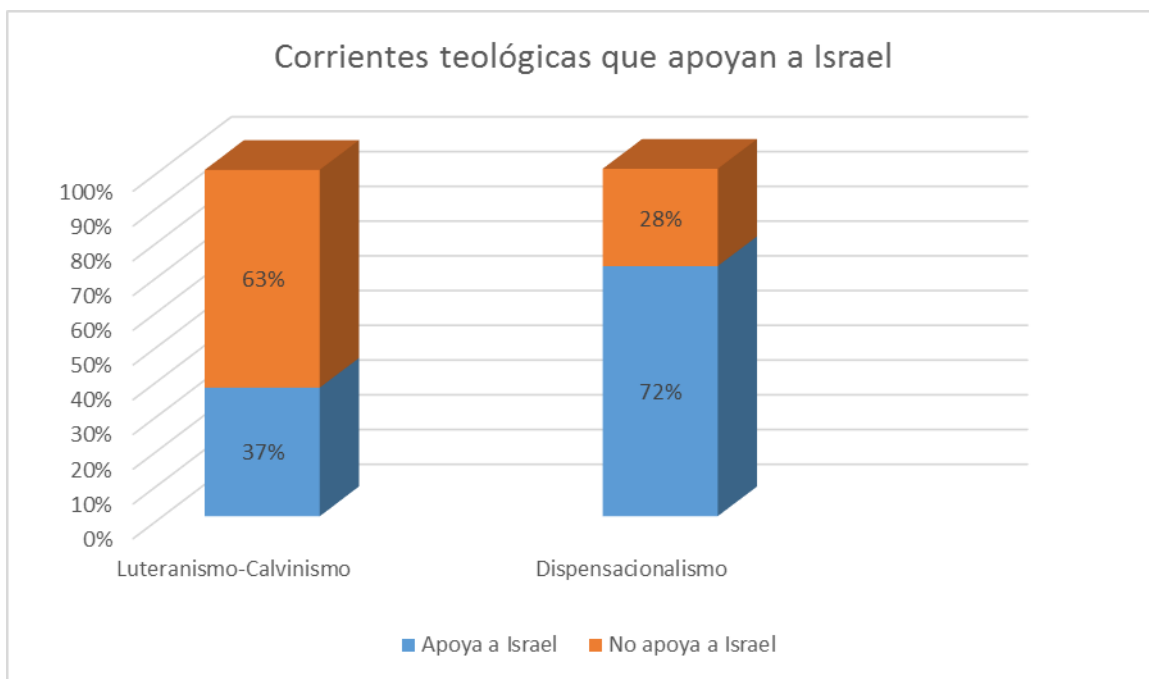
La mayoría de personas encuestadas desconocen los términos dispensacionalismo, luteranismo y calvinismo. De no haber orientado los cuestionarios con los conceptos ya mencionados, se sospecha que el dispensacionalismo hubiese duplicado la proporción de la gráfica 1

Sin embargo, a pesar de la información y preguntas relacionadas a la violencia, el porcentaje es considerado muy alto, lo cual identifica a una proporción todavía elevada en relación con el fundamentalismo que se puede interpretar como una tendencia poco propositiva para la influencia de la ética en una cultura que necesita urgentemente ser mejorada y orientada a la reducción de los impulsos y conatos de violencia.

Por otro lado hace falta una exégesis más Cristo céntrica en el sentido de identificar los valores del Nuevo Testamento en el Antiguo Testamento en los aspectos relacionados a los valores de paz, tolerancia, bondad, esperanza y el amor al prójimo sin los obstáculos del sexismo, clasismo, racismo y sectarismo, tan necesarios y urgentes en el contexto violento que sume en la desesperación al salvadoreño promedio.

Una corriente teológica es positiva cuando propone la convivencia pacífica de los pueblos en armonía con los pacificadores de Mateo 5.9

Lo positivo es que existe una identificación con las ideas propuestas por las confesiones históricas representadas en las ideas del luteranismo y el calvinismo, y parece que lo que la mayoría necesita es una orientación más adecuada, más histórica y menos sesgada, pues existe la apertura a los planteamientos históricos que han tenido un tratamiento analítico y racional apegado al espíritu de tolerancia para la convivencia pacífica que todo conocimiento teológico debería promover.



Gráfica 2. Corrientes teológicas que apoyan a Israel. Fuente: Cristianos evangélicos de Urbanización Montelimar.

Al observar la gráfica 2 se infieren dos cosas: Hay evangélicos identificados con los principios de las corrientes teológicas históricas que apoyan las acciones del Estado Israel en detrimento del pueblo palestino y hay también evangélicos identificados con la corriente dispensacionalista que no comparten las acciones de los israelíes en detrimento del pueblo palestino. Lo interesante de esta grafica es que descubre una proporción mayor de evangélicos dispensacionalistas con menos de un tercio que no apoyan las acciones violentas contra el pueblo palestino.

Esta grafica responde también a dos objetivos: Descubre a los evangélicos que apoyan al Estado de Palestina y a los que apoyan al Estado de Israel.

La corriente dispensacionalista es tan fuerte que arrastra a los evangélicos de tendencia histórica y a las corrientes históricas les falta fuerza para ganar espacios

entre los evangélicos de tendencia dispensacionalista.

Ahora bien, como no hay estudios previos sobre el estado de la cuestión pero es muy posible que las corrientes históricas hayan ganado terreno durante los últimos diez años como es el caso de una de las iglesias que participaron en la encuesta.

En este sentido es muy posible que haya avances respecto a la promoción de las corrientes históricas y que lo que hace falta es promoción de aquellos centros formativos como es el caso de los seminarios calvinistas y otros centros de formación teológica como es el caso de la Universidad Luterana Salvadoreña.

En función de mercado, el dispensacionalismo en El Salvador goza de un amplio sector sustentado por estructuras poderosas en los Estados Unidos de Norteamérica. Este mercado ofrece mucha participación en cuanto a recursos económicos que los rubros musicales, literarios, de radio, prensa y televisión abren al público, además de los centros de formación abundantes a lo largo y ancho del país.

En el caso de las corrientes teológicas históricas, las cosas son muy diferentes porque su auditorio es más reducido, a parte que hay temores que se perciben en los diálogos al ser consideradas en muchos círculos evangélicos como una amenaza al conservadurismo del sistema evangelicalista.

VII. CONCLUSIONES.

En Urbanización Montelimar coexisten cerca de quince iglesias evangélicas locales, de las cuales se tomó muestra de cuatro de ellas manifestando sus tendencias hacia corrientes teológicas en proporciones parecidas siendo estas las más conocidas por las teologías académicas, no así por la mayoría de los miembros de las iglesias mencionadas: La corriente teológica dispensacionalista y las corrientes históricas luterana – calvinista.

Las diferentes corrientes se diferencian en dos. En teoría parecen ser las históricas, la que predominan pero en la praxis domina la dispensacionalista en lo referente al tema que interesa: Corrientes a favor o en contra. Como ya se ha mencionado, en El Salvador, el proselitismo es dispensacionalista y la mayoría de movimientos evangélicos que se encuentran en Urbanización Montelimar forman parte de estos, por lo cual no escapa a esa influencia.

La corriente teológica que más influencia ejerce en los habitantes de urbanización Montelimar a favor de los israelíes es la dispensacionalista, cuya tendencia es ahistoricista. Por lo tanto el sesgo ideológico de esta corriente es a favor de los intereses sionistas, aunque parece que muchos no tienen conciencia de ello, pues no saben diferenciar los conceptos relacionados en cuanto a judaísmo, semitismo, israelí, sionismo y Estado de Israel. Además de lo anterior existe también una tendencia a adoptar los símbolos del judaísmo en detrimento del símbolo del cristianismo que es la cruz.

Por otro lado las corrientes teológicas que favorecen al Estado de Palestina y a sus ciudadanos son las históricas, porque no divinizan lo relacionado a los conceptos y símbolos del judaísmo, diferenciando de forma más acertada los términos relacionados. Además de lo anterior, los fundadores de estos movimientos históricos establecieron bases bíblico – teológicas orientadas a la exégesis histórico- gramática que orienta de forma lógica los artículos relacionados a la fe cristiana que no adopta los símbolos del judaísmo y hace énfasis en los símbolos cristianos, especialmente al símbolo de la cruz.

VIII. RECOMENDACIONES.

A los Pastores de Urbanización Montelimar.

Se sobre entiende que el compromiso de cada Pastor local es con los valores del reino de Dios, los cuales se encuentran en el contenido de las Sagradas Escrituras. Sin embargo estos contenidos no se pueden entresacar al azar, sino que exigen mucha responsabilidad y seriedad en conjunto con la inversión del precioso tiempo para el desarrollo exegético y también para las consultas de las obras orientadoras al respecto.

Es necesario considerar los aspectos históricos de las propuestas teológicas que ofrecen fundamentos y asideros para una orientación adecuada de la feligresía en general y de esta manera ofrecerles fundamentos históricos para su formación, información y transformación que les proporcione una identidad cristiana basada en los valores del reino de Dios que se reflejen en la solidaridad con los débiles, con los que sufren y con los marginados de las sociedades del mundo.

A las iglesias locales de Urbanización Montelimar.

Cada iglesia local es una comunidad cristiana que debe estar comprometida también con los valores del reino de Dios. Estos valores deben ser practicados a la luz de las Sagradas Escrituras, las cuales deben ser examinadas también por cada miembro de la feligresía en general. Pero resulta que hay en las Sagradas Escrituras perícopas o pasajes que no pueden ser aclarados a simple vista o lectura y es necesaria una explicación equilibrada apegada al espíritu cristiano del amor al prójimo y otros valores y virtudes, para lo cual deben exigir a sus pastores o líderes la preparación y actualización con apego a la verdad y a la justicia que no es fácil hallar en las estructuras del mundo, pero que cada iglesia debe poseer en armonía con lo que el apóstol de los gentiles dijo a Timoteo: *“para que si tardo, sepas cómo debes conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de la verdad.”*⁷¹

BIBLIOGRAFÍA.

LIBROS.

1. BOFF, Leonardo. Fundamentalismo. La Globalización y el Futuro de la Humanidad. Editorial Sal Terrae. 2003.
2. BOND WEST, Donald. Sílabo Dispensacionalismo. Edición sin número y sin fecha.
3. CALVINO, Juan. Comentario a la Epístola a los Romanos. Libros Desafío. Gran Rapids, Michigan EE.UU. Copyright 2005.
4. CALVINO, Juan. Institución de la Religión Cristiana. Fundación Editorial de Literatura Reformada. Dos tomos. Quinta edición inalterada. Capellades (Barcelona) 1999.
5. DELUMEAU, Jean. El Hecho Religioso Enciclopedia de las Grandes Religiones. Alianza Editorial. Madrid, 1995.
6. DION, Paul-Eugene. Universalismo Religioso en Israel Desde los Orígenes a la Crisis Macabea. Editorial Verbo Divino. Estella (Navarra) 1976.
7. FINGUERMAN, Ariel. La Elección de Israel. Editorial Abya Yala. Primera edición latinoamericana, Quito, Ecuador, septiembre 2008.

⁷¹ THOMPSON, Frank Charles. Biblia de Referencias. 1ª. Timoteo 3.15. Página 1150 Editorial Vida. Miami, Florida. 1983.

8. GONZÁLEZ, Justo L. La Historia Como Ventana al Futuro. Ediciones Kairós. Buenos Aires, Argentina. 2002.
9. HERZL, Teodoro. El Estado Judío. Organización Sionista Argentina. 2ª. Edición. Argentina. 2004.
10. HOLMAN Bible Publisher. Biblia de Estudio Scofield. Nashville, Tennessee 2001.
11. HOLWERDA, David E. Israel en el Plan de Dios. Libros Desafío, Grand Rapids, Michigan, EE.UU. agosto 2000.
12. HURAUULT, Bernardo. Biblia Latinoamérica. Edición XXXV Sociedad Bíblica Católica Internacional (SOBICAIN) Coeditores: San Pablo, Madrid y Editorial Verbo Divino, Estella (Navarra) 2001.
13. LAHAYE, Tim. No Temas a la Tormenta. Editorial Unilit, Miami Florida, U.S.A. 1994.
14. LUTERO, Martín. Comentarios de Martín Lutero Romanos. Editorial Clie. Terrassa (Barcelona) España. Edición sin año.
15. LUTERO, Martín. Sobre los Judíos y sus Mentiras. Librodot .com Sin serie, sin número.
16. MATHER, George A. y NICHOLS, Larry A. Diccionario de Creencias, Religiones, Sectas y ocultismo. Editorial Clie. Terrassa (Barcelona) España. 2001.
17. NELSON, P. C. Doctrinas Bíblicas. Editorial Vida, Miami, Florida. EE. UU. 1979.
18. NELSON, Wilton M. Diccionario Ilustrado de la Biblia. Editorial Caribe. Miami, Florida, EE.UU. 1974.
19. PIKAZA, Xabier. Para Leer la Historia del Pueblo de Dios. Editorial Verbo Divino. Estella (Navarra) España 1990.
20. RAUSCHENBUSCH, Walter. Los Principios Sociales de Jesús. Editorial "La Aurora" Buenos Aires. 1947.
21. RIDDERBOS, Herman. El Pensamiento del Apóstol Pablo. Libros Desafío. 2000.
22. SALLAIRAI, Aurelio. Los Protocolos de los Sabios de Sion y la Subversión Mundial. Buenos Aires 1972.
23. SARAVÍ, Fernando D. La Profecía de las Setenta Semanas. Otro Punto de

- Vista. Editorial Clie. Terrassa (Barcelona) España. 1992.
24. SCHAFER, Heinrich. Protestantismo y Crisis Social en América Central. Editorial DEI. San José, Costa Rica. 1992.
 25. SCHOKEL, Luis Alonso. La Biblia de Nuestro Pueblo. Ediciones Mensajero. XII Edición. 2009.
 26. SYNAN, Vinson. El Siglo del Espíritu Santo. Editorial Peniel. 1ª. edición. Buenos Aires. 2005.
 27. THEISSEN, Gerd. El Nuevo Testamento. Editorial Sal Terrae. España. 2003.
 28. THOMPSON, Frank Charles. Biblia de Referencias. Editorial Vida. Miami, Florida. 1983.
 29. VILA, ESCUAIN. Nuevo Diccionario Bíblico Ilustrado. Editorial Clie. Terrassa (Barcelona), España. 1985.
 30. WILLMINGTON, Harold L. Auxiliar Bíblico Portavoz. Editorial Portavoz. EE.UU. 1995.
 31. 85 AÑOS DE HISTORIA 1926-2011. Asambleas de Dios de El Salvador. Conferencia Evangélica de las Asambleas de Dios en El Salvador. Primera edición.

PAGINAS WEB.

1. ALFAYA, Julio Juan. Diferencias entre israelita, israelí, judío, hebreo y semita. Web Consultada el día 19 de noviembre de 2014.
1. <http://espanaisrael.blogspot.com/2013/04/diferencias-entre-israelita-israeli.html>
Bibliaonline.org Página Web consultada el día 19 de noviembre de 2014.
2. <http://www.bibliaonline.net/biblia/?livro=40&versao=54&capitulo=5&leituraBiblica=&tipo=&ultimaLeitura=&lang=es-AR&cab=>
3. Conferencia Evangélica de las Asambleas de Dios. Quiénes Somos. Página Web visitada el día 5 de noviembre de 2014.
<http://www.ceadelsalvador.com/quienessomos.html>.
5. EBY, J. Preston. El Rapto. Pág. Web consultada el día 19 de septiembre de 2014.
http://www.editoriallapaz.org/rapto_origen.htm

6. GRECH, P. Judeocristianismo. Web consultada el día 19 de noviembre de 2014.
<http://www.mercaba.org/VocTEO/J/judeocristianismo.htm>
7. Iglesia Evangélica Pueblo Nuevo. Irving Edward. Pág. Web consultada el día 19 de noviembre de 2014.
http://www.iglesiapueblonuevo.es/index.php?codigo=bio_irving
8. LANDOW, George P. Edward Irving y la Iglesia Católica Apostólica. The Victorian Web. Consultada el día 19 de noviembre de 2014.
<http://www.victorianweb.org/espanol/religion/apocalipsis/irvingite.html>
9. MUHÁYIR, Mo'ámmer al-. Definiciones sobre Judíos, Hebreos, Sionistas, Israelíes, Israelitas y Semitas, ¿Quién es quién? Sito consultado el 19 de octubre de 2014
<https://es-es.facebook.com/notes/mo%C3%A1mmer-al-muh%C3%A1yir/definiciones-sobre-jud%C3%ADos-hebreos-sionistas-israel%C3%ADes-israelitas-y-semitas-qui%C3%A9n/10150103449966547>
10. SEMERARO, M. Glosolalia. Web consultada el día 19 de noviembre de 2014.
<http://www.mercaba.org/VocTEO/G/glosolalia.htm>
11. Judíos unidos contra el sionismo. Neturei Karta International. P.O.B. 1316. Monsey, New York 10952 Página Web consultada el día 19 de octubre de 2014
http://www.nkusa.org/Foreign_Language/Spanish/UASR.cfm
12. Sin nombre. Capítulo 3: Edward Irving (1792-1834) El Rapto y la ruptura entre Israel y la Iglesia. Pág. Web consultada el día 19 de noviembre de 2014
<http://www.sizers.org/articles/irving1.html>
13. Sin nombre. Los Protocolos... de los sabios de Sión. Web consultada el día 19 de noviembre de 2014
http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp_sociopol_zion28.htm
14. STRANDBERG, Todd. ¿Margaret MacDonald? ¿Quién? Pág. Web Ministerio en Defensa de la fe. Consultada el día 19 de noviembre de 2014
<http://www.endefensadelafe.org/2008/09/margaret-macdonald-quin-margaret.html>
15. PIMENTEL, Rodolfo Pérez. Manuel Lacunza y Díaz, S.J. Pag. Web Consultada el día 19 de noviembre de 2014 7.

www.diccionariobiograficoecuador.com

16. TÉLLEZ, Carlos J. Palabra Bíblica. Pág. Web consultada el día 18 de noviembre de 2014. <http://www.palabrabiblica.org/>
17. VERETÉ, Mayir. Los orígenes de la Declaración de Balfour. Página Web En Defensa del Marxismo. Consultada el día 20 de agosto de 2014. <http://prensa.po.org.ar/edm/los-origenes-de-la-declaracion-de-balfour/>

OTROS DOCUMENTOS.

1. MICHELÉN, Sugel. El Dispensacionalismo. Video visto el 19 de noviembre de 2014.
<https://www.youtube.com/watch?v=l2noJG0lwyl>
2. KVAALE, Arenal. Falsas Promesas - Israel y Palestina - Documental Completo. Visto el día 19 de noviembre de 2014
http://www.youtube.com/watch?v=qdYlqx_g984

ENCICLOPEDIAS.

1. Wikipedia.